

## Demande de Propositions (DP) – Biens ou Services

Références de la DP #:	RFP-CATALYZE-Sahel-2024-0125
Date de publication :	22 juillet 2024
Termes de Référence:	Demande de propositions pour le recrutement d'un prestataire (Bureau ou Cabinet d'Etudes Entreprise pour l'évaluation de l'efficacité de l'intervention d'injection de capitaux pour améliorer les revenus et l'épargne des femmes en facilitant leur investissement dans des activités économiques productives à plus grande échelle
Projet	CATALYZE Finance for Resilience
Structure	Palladium International, LLC
Pays de Performance	Burkina Faso
Délai de soumission des questions écrites	<input checked="" type="checkbox"/> Les soumissions seront acceptées par voie électronique : <a href="mailto:Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com">Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com</a> , au plus tard le 2 août 2024, 17h00 GMT
Personne de contact	Gabriel Konané
Délai de soumission (date et heure)	16 août 2024, 17h00 GMT
Valeur prévue	\$100,000 - \$200,000
Mode de soumission	<input checked="" type="checkbox"/> Les soumissions seront acceptées par voie électronique : envoyer le mail à <a href="mailto:Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com">Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com</a>
Durée de validité des offres	90 jours (3 mois)

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à la sollicitation ci-dessus. En tant que responsable de la mise en œuvre du projet, Palladium vous invite à soumettre une offre pour les biens ou services énumérés ci-dessous.

Veuillez envoyer votre offre conformément aux détails de soumission ci-dessus avant la date et l'heure de clôture.

Cette demande de prix n'oblige en aucun cas Palladium à attribuer un contrat et n'engage pas Palladium à payer les frais encourus pour la préparation et la soumission de votre offre. Palladium n'est pas responsable des erreurs de données résultant des processus de transmission ou de conversion.

Nous nous réjouissons de votre réponse. Si vous avez des questions, n'hésitez pas à nous contacter à l'adresse électronique par e-mail à [Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com](mailto:Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com) au plus tard le 2 août 2024 à 17h.

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués,  
Cordialement,

L'Equipe d'Approvisionnement de CATALYZE

## Termes et Conditions de Contrat

### 1. Conditions de soumission

En soumettant un devis, les fournisseurs potentiels sont liés par les présentes conditions générales. Les fournisseurs potentiels doivent soumettre des offres dont tous les détails sont fournis en français et dont les prix sont indiqués dans une seule devise.

### 2. Dépôt des offres

La Société peut accorder des prolongations de l'heure de clôture à sa discrétion. La Société ne prendra pas en considération les devis reçus après l'heure de clôture spécifiée dans l'appel d'offres, sauf si la Société décide de procéder autrement à sa seule discrétion.

### 3. Évaluation

La Société peut examiner toutes les offres pour confirmer leur conformité avec la présente DP et pour déterminer la meilleure offre compte tenu des circonstances.

### 4. Modifications

La société peut refuser de prendre en considération un devis comportant des altérations, des ratures, une illisibilité, une ambiguïté ou des détails incomplets.

### 5. Droits de la société

La Société peut, à sa discrétion, interrompre la demande de prix, refuser tout devis, mettre fin, prolonger ou modifier son processus de sélection, refuser d'émettre un contrat, rechercher des informations ou négocier avec tout fournisseur potentiel qui n'a pas été invité à soumettre un devis, satisfaire ses besoins indépendamment du processus de demande de prix, mettre fin aux négociations à tout moment et entamer des négociations avec tout autre fournisseur potentiel, évaluer les devis comme la Société le juge approprié (y compris en se référant aux informations fournies par le fournisseur potentiel ou par un tiers) et négocier avec un ou plusieurs fournisseurs potentiels.

### 6. Modifications et demandes de renseignements

La Société peut modifier ou clarifier tout aspect de la DP avant l'heure de clôture de la DP en publiant un amendement à la DP de la même manière que la DP originale a été distribuée. Ces modifications ou clarifications seront, dans la mesure du possible, diffusées simultanément à toutes les parties. Toutes les questions relatives à cette DP doivent être adressées à la personne de contact identifiée sur la page de couverture de cette DP.

### 7. Clarification

La société peut, à tout moment avant l'exécution d'un contrat, demander des éclaircissements ou des informations supplémentaires à un ou plusieurs fournisseurs potentiels, et entamer des discussions et des négociations avec eux en ce qui concerne leurs offres. Ce faisant, la Société ne permettra à aucun fournisseur potentiel de modifier substantiellement son offre.

### 8. Confidentialité

Dans leur offre, les fournisseurs potentiels doivent identifier tous les aspects de leur offre qu'ils considèrent comme devant rester confidentiels, en indiquant les raisons. Les fournisseurs potentiels doivent noter que la Société n'acceptera de traiter les informations comme confidentielles que dans les cas qu'elle jugera appropriés. En l'absence d'un tel accord, les fournisseurs potentiels reconnaissent que la Société a le droit de divulguer les informations contenues dans leur offre.

Le fournisseur potentiel reconnaît que, dans le cadre du présent appel d'offres, il peut prendre connaissance ou avoir accès aux informations confidentielles de la société (y compris l'existence et les termes du présent appel d'offres et des termes de référence). Il accepte de maintenir la confidentialité des informations confidentielles et d'empêcher leur divulgation non autorisée à toute autre personne. Si le fournisseur potentiel est tenu de divulguer des informations confidentielles en raison d'une loi applicable ou d'une procédure judiciaire, il fournira un préavis raisonnable de cette divulgation à la Société. Les parties conviennent que cette obligation s'applique pendant l'appel d'offres et après l'achèvement du processus.

### 9. Alternatives

Les fournisseurs potentiels peuvent soumettre des devis pour des méthodes alternatives permettant de répondre aux besoins de la Société décrits dans la DP lorsque cette option a été mentionnée dans la DP ou convenue par écrit avec la Société avant l'heure de clôture de la DP. Les fournisseurs potentiels sont tenus de fournir un niveau de détail suffisant sur la solution alternative pour permettre son évaluation.

### 10. Matériel de référence

Si la demande de devis fait référence à d'autres documents, y compris, mais sans s'y limiter, des rapports, des plans, des dessins, des échantillons ou d'autres documents de référence, le fournisseur potentiel est tenu d'obtenir les documents en question et d'en tenir compte dans l'élaboration de son devis. Et de le fournir à l'entreprise sur demande.

### 11. Base de prix

Les prix proposés doivent être fournis sous forme de prix maximum fixe et indiquer le prix hors taxe, la composante taxe et le prix taxe comprise.

Le prix du contrat, qui doit inclure toutes les taxes, les charges et les coûts du fournisseur, sera le prix maximum payable par la Société pour les Biens et/ou Services.

### 12. Informations financières

Si la Société le demande, les fournisseurs potentiels doivent être en mesure de démontrer leur stabilité financière et leur capacité à rester viables en tant que fournisseur de biens et/ou de services pendant la durée de tout contrat.

Si la Société le demande, le fournisseur potentiel doit fournir rapidement à la Société les informations ou documents que la Société exige raisonnablement afin d'évaluer la stabilité financière du fournisseur potentiel.

### 13. Arbitres

La Société se réserve le droit de contacter les personnes de référence du fournisseur potentiel, ou toute autre personne, directement et sans en informer le fournisseur potentiel.

### 14. Conflit d'intérêts

Les fournisseurs potentiels doivent informer immédiatement la société de tout conflit d'intérêts réel, potentiel ou perçu (un conflit d'intérêts perçu est un conflit dans lequel une personne raisonnable penserait que le jugement et/ou les actions de la personne sont susceptibles d'être compromis, que ce soit en raison d'un intérêt financier ou personnel (y compris ceux des membres de la famille) dans le marché ou la société).

### 15. Incohérences

En cas d'incohérence entre l'une quelconque des parties de l'appel d'offres, l'ordre de préséance suivant s'appliquera :

- (a) les présentes Conditions générales ;
- (b) la première page de cette DP ; et
- (c) l'annexe

de sorte que la disposition du document de rang supérieur prévaudra dans la mesure de l'incohérence.

### 16. Collusion et incitations illégales

Les fournisseurs potentiels et leurs dirigeants, employés, agents et conseillers ne doivent pas s'engager dans une conduite collusive, anticoncurrentielle ou toute autre conduite similaire avec un autre fournisseur potentiel ou une autre personne, ni proposer d'incitations illégales en rapport avec leur offre ou le processus de la DP.

Les fournisseurs potentiels doivent divulguer les cas où les offres ont été compilées avec l'aide d'employés actuels ou anciens de la société (au cours des 9 derniers mois et qui ont été largement impliqués dans la conception, la préparation, l'évaluation, la révision ou la gestion quotidienne de cette activité) et doivent noter que cela peut exclure leur offre de la considération.

Les fournisseurs potentiels garantissent qu'ils n'ont pas fourni ou offert de paiement, de cadeau, d'article, d'hospitalité ou tout autre avantage à la Société, ses employés, consultants, agents, sous-traitants (ou toute autre personne impliquée dans le processus de prise de décision relatif à cet appel d'offres) qui pourrait donner lieu à une perception de corruption ou de subornation en relation avec l'appel d'offres ou toute autre transaction entre les parties.

### 17. Juridiction

Le présent appel d'offres est soumis aux lois du Burkina Faso. La langue de l'arbitrage sera l'anglais.

Le Fournisseur potentiel et la Société feront tout leur possible pour régler à l'amiable tout litige, controverse ou réclamation découlant de, ou en rapport avec cette DP ou la violation, la résiliation ou l'invalidité de celle-ci.

## Termes de références

### A. Informations sur la structure

Palladium est un leader mondial dans la conception, le développement et la fourniture d'impact positif – la création intentionnelle d'une valeur sociale et économique durable. Nous travaillons avec des entreprises, des gouvernements, des fondations, des investisseurs, des communautés et la société civile pour formuler des stratégies et mettre en œuvre des solutions qui génèrent des avantages sociaux, environnementaux et financiers durables.

### B. Descriptions du Projet

L'activité USAID CATALYZE Finance for Resilience (F4R) vise à mobiliser des financements pour les entreprises du secteur agricole dirigées par des femmes et des jeunes dans les régions d'insécurité alimentaire du Burkina Faso et du Niger. Au Burkina Faso, CATALYZE F4R a reçu un financement supplémentaire pour étendre ses activités afin de répondre à l'impact du conflit en Ukraine sur les communautés locales. Le financement supplémentaire pour l'Ukraine vise à répondre aux défis exacerbés en matière de sécurité alimentaire et à la vulnérabilité accrue due aux effets d'entraînement de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, tels que la hausse des prix et la disponibilité réduite des biens essentiels. Dans le cadre de CATALYZE F4R, le financement vise deux objectifs de développement visant à réduire ces menaces qui pèsent sur les communautés dans les zones prioritaires de F4R<sup>1</sup> au Burkina Faso :

- Objectif 1 : Améliorer la disponibilité et l'accessibilité des principaux intrants agricoles et aliments pour animaux dans les zones prioritaires de F4R, pour garantir que des intrants de qualité parviennent aux petits exploitants agricoles.
- Objectif 2 : Augmenter les revenus et l'épargne des femmes et améliorer la résilience des ménages en investissant dans une activité économique productive à plus grande échelle.

### C. Objet de la demande de propositions

Palladium sollicite les services d'un bureau ou cabinet d'études/évaluation pour mettre en œuvre une évaluation au Burkina Faso. L'évaluation vise à évaluer l'efficacité de l'intervention d'injection de capitaux pour améliorer les revenus et l'épargne des femmes en facilitant leur investissement dans des activités économiques productives à plus grande échelle. La société de recherche documentera les précieuses leçons apprises et fournira des recommandations pour éclairer les futurs programmes de l'USAID. En outre, il offrira aux institutions financières (IF) des informations sur le financement durable des groupes d'épargne (GE) au-delà de la fin de l'intervention de l'activité CATALYZE F4R.

Les termes de références complètes sont joints en annexe A.

### D. Type de Contrat

Palladium a l'intention d'émettre un bon de commande au profit du prestataire sélectionné.

### E. Période d'exécution du contrat

La durée prévue du contrat est de septembre 2024 à décembre 2024.

### F. Lieu d'exécution du contrat

---

<sup>1</sup> Les zones d'intervention de F4R comprennent les zones intervention primaires (Centre-Nord; Est ; régions du Sahel) et les zones d'intervention secondaires (Province de Kouritenga au Centre-Est ; Province de Ganzourgou au Plateau-Central ; Province de l'Ouhritenga au Plateau-central ; Province de Bazèga au Centre-Sud ; et Province du Yatenga au Nord). Les zones d'intervention primaires sont les zones d'origine du projet tandis que les zones d'intervention secondaires sont les nouvelles zones dans lesquelles le projet s'est étendu à partir d'août 2023. Les zones d'intervention primaires continuent d'être les régions cibles du projet et les zones secondaires offrent au projet la flexibilité de travailler dans des provinces spécifiques en dehors des régions des zones primaires

Les activités à réaliser dans le cadre de ce contrat auront lieu au Burkina Faso, des lieux spécifiques peuvent être trouvés dans le tableau 1 de l'annexe A. Voir les instructions pour la soumission de la proposition de coûts pour les hypothèses de voyage.

## G. Principaux livrables et calendrier

La liste complète des livrables se trouve à l'annexe A.

## H. Instructions aux soumissionnaires

### I. Instructions pour la soumission des offres techniques

Pour la proposition technique, les soumissionnaires doivent préparer et soumettre **en anglais**:

- (a) Une lettre de soumission avec les coordonnées et adresse du soumissionnaire
  1. Coordonnées et adresse du soumissionnaire
  2. Type d'organisation ou d'entreprise
  3. Numéro d'identification unique d'entité (UEI) (l'entreprise doit disposer d'un numéro UEI ou en obtenir un dans les 5 jours suivant la notification de sa sélection) \*
  4. Signé par un représentant autorisé de l'entreprise
- (b) Contexte du cabinet et expertise pertinente (max 2 pages)
- (c) Informations sur l'expérience passée/déclaration de capacités.

Celui-ci doit contenir une description des projets pertinents précédemment réalisés par l'entreprise démontrant ce qui suit (max 4 pages) :

1. Expertise dans la conception et la réalisation d'outils d'évaluation pour évaluer les activités de croissance économique
  2. Expérience dans la réalisation d'évaluations selon des méthodes mixtes et dans l'utilisation de méthodes d'analyse de données quantitatives et qualitatives.
  3. Connaissances évaluant les partenariats entre le secteur privé et le secteur public
  4. Connaissance du Burkina Faso et/ou du Sahel/Afrique de l'Ouest
- (d) Proposition technique, méthodologie et approche de gestion (max 5 pages)
  - (e) Plan de travail proposé/GANTT charte montrant comment l'entreprise exécuterait ce projet, y compris un calendrier qui comprend tous les livrables énumérés à l'annexe A (max 2 pages)
  - (f) Coordonnées de trois références, partenaires ou clients (max 1 page)
  - (g) Tous les documents justificatifs spécifiés ci-dessous dans les critères d'évaluation de la recevabilité des offres.

\*Remarque : GSA a développé un outil PDF interactif utile qui guide à travers les scénarios les plus courants concernant l'UEI

([https://www.fsd.gov/sys\\_attachment.do?sys\\_id=af05f8fb1b44851006b09796bc4bcb6d](https://www.fsd.gov/sys_attachment.do?sys_id=af05f8fb1b44851006b09796bc4bcb6d)).

### II. Instructions pour la soumission de l'offre financière.

Les soumissionnaires doivent soumettre une offre financière détaillée (incluant tous les éléments de coût avec les quantités, le montant unitaire et le montant total) **en anglais**. Les propositions de coûts doivent être soumises à [Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com](mailto:Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com) à l'aide du modèle de budget fourni.

La proposition de coût comprend :

- (a) Budget dans Microsoft Excel avec toutes les formules visibles (débloqué)
- (b) Document Word d'accompagnement avec toutes les hypothèses de coûts et explications
- (c) Soumission du tableau des livrables comme indiqué à l'annexe B avec le prix proposé pour chaque livrable.

### Principaux éléments de prix

- Budget en USD
- Tous les prix doivent inclure les taxes applicables.
- Coût unitaire et nombre d'unités distincts
- Ventilez les coûts des activités de manière aussi détaillée que possible.
- Le soumissionnaire doit prévoir dans son budget :
  - Assurance de la Defense Base Act (DBA) conformément à la FAR 52.228-3, le cas échéant.
- L'offrant sélectionné devra remplir le questionnaire de diligence raisonnable (pièce jointe 1) et fournir un numéro UEI dans les 5 jours suivant la notification de la sélection.

## I. Soumission des offres

Les propositions électroniques doivent être soumises en envoyant deux courriels distincts, un pour la proposition technique et un pour la proposition de coût, avec le numéro de la demande de propositions dans l'objet. Les offres reçues après la date limite indiquée sur la page de couverture seront jugées non recevables et ne seront pas prises en compte pour l'attribution.

## J. Processus d'évaluation et d'attribution

Les propositions seront évaluées à l'aide d'une méthode de comparaison du meilleur rapport qualité-prix. Il s'agit d'un processus en trois étapes.

(1) La première série de critères est notée sur une base de réussite/échec. Les offerants doivent satisfaire aux critères d'éligibilité minimums suivants et fournir les documents justificatifs :

	<b>Requirement</b>	<b>Supporting Documentation</b>
(a)	Être légalement enregistré en tant qu'organisation conformément aux lois du Burkina Faso ou éligible pour travailler au Burkina Faso (s'il s'agit d'une organisation internationale)	Copie des documents officiels
(b)	Ne doit pas faire l'objet d'exclusions actives de la collaboration avec le gouvernement américain ( <a href="http://www.sam.gov">www.sam.gov</a> ), l'ONU (liste des sanctions) ou le département américain du Trésor, Office of Foreign Asset Control.	N/A (Palladium effectuera une vérification en ligne avec une évaluation réussite/échec)
(c)	Ne doit pas faire partie d'un gouvernement ou d'une structure gouvernementale	Copie des documents officiels

(2) Si ces critères minimaux sont respectés, la proposition technique de l'offre sera évaluée de la manière suivante :

Critères d'évaluation	Section de l'offre à évaluer	Points maxi
Méthodologie technique	Proposition technique, méthodologie et approche de gestion	45 points
Approche de gestion	Proposition technique, méthodologie et approche de gestion	25 points
Expérience en évaluation au Burkina Faso/Sahel/Afrique de l'Ouest, de préférence liée aux femmes et au développement économique ou aux moyens de subsistance	Informations sur l'expérience passée/déclaration de capacités, description des projets pertinents précédemment réalisés par l'entreprise	15points
Performances passées et capacité organisationnelle	Informations sur l'expérience passée/déclaration de capacités, description des projets pertinents précédemment réalisés par l'entreprise	15 Points
<b>TOTAL</b>		<b>100 Points</b>

(3) La proposition de coût de l'offrant sera évaluée pour :

- Prix total proposé, par rapport aux autres offres reçues
- Réalisme et caractère raisonnable du travail à effectuer
- Le prix reflète une compréhension claire des exigences
- Le prix est cohérent avec divers éléments de la proposition technique
- Conformité aux principes de coûts de l'USAID (sélectionnez-en une : Entités à but non lucratif – Principes de coûts dans 2 CFR 200 Sous-partie E ou Entités à but lucratif – Principes de coûts dans FAR Part 31)

Palladium se réserve le droit d'attribuer le prix dans le cadre de cette sollicitation sans autre négociation. Les offrants sont encouragés à proposer leurs meilleures conditions et prix avec la soumission originale.

Après évaluation technique, les budgets des soumissionnaires seront évalués pour déterminer s'ils sont raisonnables.

### **K. Intégrité Et Ethique Des Procédures D'achat**

La politique de Palladium est qu'aucun cadeau d'aucune sorte et d'aucune valeur ne soit échangé entre les vendeurs/contractants et le personnel de Palladium. La découverte de ces cadeaux sera un motif de disqualification du vendeur/contractant de toute participation aux marchés publics de Palladium et peut entraîner des actions disciplinaires contre le personnel de Palladium impliqué dans ces transactions découvertes.

### **L. Attribution du marché**

Cet appel d'offres n'oblige en aucun cas Palladium à attribuer un contrat. Palladium peut choisir de sélectionner plusieurs offres en réponse à cet appel d'offres.

Tout contrat/bon de commande résultant de cette sollicitation doit être signé par les deux parties pour être considéré comme valide et en vigueur. Tous les coûts associés, sans s'y limiter, à la production, à la préparation et/ou à la livraison de biens ou de services, y compris les livraisons, acceptés par le personnel de Palladium, sans un contrat/bon de commande entièrement exécuté (signé par les deux parties), sont à la charge du fournisseur. Seulement. Palladium ne paiera aucun coût, sans limitation, associé à la production, à la préparation ou à la livraison de biens et/ou de services dans le cadre du présent contrat ou de tout autre contrat/bon de commande, qui n'a pas été signé par les deux parties.

Si votre proposition est retenue, vous devrez conclure le contrat standard de la société pour les types de biens ou de services fournis. Lors de la fourniture des Biens et Services, vous devrez vous conformer aux politiques de la Société, y compris (sans s'y limiter) son Code de conduite des partenaires commerciaux et toutes les conditions générales pertinentes des clients. Les fournisseurs potentiels doivent également se conformer au Code de conduite des partenaires commerciaux de la Société lors de la soumission de toute proposition conformément à la présente DP.

Si vous soumissionnez dans le cadre d'une coentreprise, d'un partenariat ou similaire, veuillez l'indiquer clairement dans votre soumission. De même, si vous proposez de sous-traiter une partie de la fourniture de biens ou de services, divulguez ce fait dans votre soumission. La Société peut vous demander des informations supplémentaires et l'approbation de la sous-traitance ne sera pas automatique car les sous-traitants seront soumis au processus de diligence raisonnable de Palladium.

### **M. Pièces jointes**

Veillez consulter la documentation supplémentaire et les modalités des contrats proposés qui devraient être pris en compte lors de la préparation de votre proposition. En soumettant votre offre, vous certifierez que vous êtes en accord avec les modalités et conditions du contrat incluses dans cette demande de soumissions et que tous les prix incluent tous les aspects de la conformité requise avec les modalités et conditions du contrat proposé.

- Pièce jointe 1 – Questionnaire de diligence raisonnable
- Pièce jointe 2 - Formulaire FFATA (sera requis uniquement pour l'offrant retenu, le cas échéant - inclus à des fins de sensibilisation uniquement)

Le Code de conduite des partenaires commerciaux de Palladium et les directives de protection de l'enfance peuvent être téléchargés dans leur intégralité à l'adresse : <http://www.thepalladiumgroup.com/policies> ou en faire la demande par courrier électronique à [Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com](mailto:Sahel.CATALYZE.Procurements@thepalladiumgroup.com)

## **Annexe A : Portée des travaux**

### **CATALYZE Finance for Resilience : Évaluation de l'injection de capital**

#### **Avant-Propos**

L'activité USAID CATALYZE Finance for Resilience (F4R) vise à mobiliser des financements pour les entreprises du secteur agricole dirigées par des femmes et des jeunes dans les régions d'insécurité alimentaire du Burkina Faso et du Niger. Au Burkina Faso, CATALYZE F4R a reçu un financement supplémentaire pour étendre ses activités afin de répondre à l'impact du conflit en Ukraine sur les communautés locales. Le financement supplémentaire pour l'Ukraine vise à répondre aux défis exacerbés en matière de sécurité alimentaire et à la vulnérabilité accrue due aux effets d'entraînement de l'invasion de l'Ukraine par la Russie, tels que la hausse des prix et la disponibilité réduite des biens essentiels. Dans le cadre de CATALYZE F4R, le financement vise deux objectifs de développement visant à réduire ces menaces qui pèsent sur les communautés dans les zones prioritaires de F4R<sup>2</sup> au Burkina Faso :

1. Objectif 1 : Améliorer la disponibilité et l'accessibilité des principaux intrants agricoles et aliments pour animaux dans les zones prioritaires de F4R, pour garantir que des intrants de qualité parviennent aux petits exploitants agricoles.
2. Objectif 2 : Augmenter les revenus et l'épargne des femmes et améliorer la résilience des ménages en investissant dans une activité économique productive à plus grande échelle.

La seule intervention au titre de l'objectif 2 est l'intervention d'injection de capital dans le cadre de laquelle un financement est fourni aux groupes d'épargne de femmes (GS) pour qu'elles prêtent à leurs membres pour des activités génératrices de revenus et, à terme, pour accroître l'accès des membres au crédit afin de créer de la richesse et de réduire l'insécurité alimentaire et les risques sécuritaires. Contribuer à la capacité des femmes à mener des activités économiques à grande échelle consiste à 1) leur accorder un montant de crédit plus important grâce aux injections de capitaux soutenues par CATALYZE F4R, et 2) leur permettre d'augmenter leur volume de ventes et donc leurs revenus. Le processus d'injection de capital prépare les GE à accéder aux prêts formels en renforçant leur historique de crédit et leur bancabilité. CATALYZE F4R a sélectionné des GE qui n'étaient pas suffisamment matures ou bancables pour bénéficier de prêts auprès d'institutions de microfinance (IMF). En injectant du capital public dans ces GE, CATALYZE F4R donne aux SG les ressources nécessaires pour accorder du crédit aux membres de leur groupe. Une fois que les GE auront atteint leur maturité, grâce à l'établissement d'un historique de crédit, elles seront en mesure d'obtenir des capitaux privés grâce au financement des IMF. Par conséquent, le processus implique la fourniture par CATALYZE F4R d'un financement aux IMF pour injecter le capital dans des SG présélectionnés, qui devraient arriver à échéance après huit à douze mois et au moins deux cycles de prêt. Une fois que les SG atteignent l'échéance avec le remboursement intégral du prêt interne, ils sont retirés du programme d'injection de capital, auquel cas les fonds initiaux injectés par CATALYZE F4R sont redistribués aux nouveaux GE. La réinjection de fonds vers de nouveaux GE est cruciale pour la durabilité de l'intervention.

Dans le cadre de l'intervention, les institutions financières (IF) proposent également aux membres des GE une formation en matière d'éducation financière, d'entrepreneuriat et de systèmes d'apprentissage par l'action en faveur du genre (GALS). La formation GALS rassemble les femmes membres des groupements d'épargne et leurs conjoints. Ces formations couvrent des sujets tels que la planification des dépenses, la communication familiale efficace, l'amélioration des activités génératrices de revenus et l'épargne.

Grâce à l'intervention d'injection de capital, CATALYZE F4R a injecté du capital dans 47 GE dans les zones prioritaires de l'activité au Burkina Faso.

#### **Les Groupes d'épargne (GE)**

---

<sup>2</sup> Les zones prioritaires de F4R primaire (Centre-Nord ; Est ; régions du Sahel) et les zones secondaire (Province de Kouritenga dans le Centre-Est ; Province de Ganzourgou dans le Plateau-Central ; Province de l'Oubritenga dans le Plateau-central ; Province de Bazèga dans le Centre-Sud ; et Province de Yatenga dans le Nord). Les zones primaires sont les zones initiales du projet, tandis que les zones secondaires sont les nouvelles zones auxquelles le projet s'est étendu à partir d'août 2023. Les zones primaires continuent d'être les régions cibles du projet et les zones secondaires offrent au projet la flexibilité de travailler dans des provinces spécifiques en dehors des régions des zones primaires.

CATALYZE F4R engage deux institutions financières (RCPB et GRAINE) pour injecter des capitaux dans les GE à différents moments. Le premier groupe, composé de 17 GE, a reçu un financement en novembre 2023, le deuxième groupe, composé de 30<sup>3</sup> GE, a reçu un financement en juin 2024.

Ces GE accordent de petits prêts internes à leurs membres et, à la fin d'un cycle de prêt de deux ou quatre mois, partagent les intérêts gagnés, généralement au début de la campagne agricole pour l'achat d'intrants agricoles. Chaque SG utilise le montant total épargné par ses membres pour accorder de petits prêts à des membres sélectionnés. À la fin d'un cycle de prêt, ils partagent les intérêts gagnés entre tous les membres, et chacun peut retirer son épargne pour acheter des intrants agricoles.

Sur la base des besoins des GE, CATALYZE F4R a injecté 29 683 USD (18 210 500 XOF) en capital dans 17 GE des régions Centre Nord et Est du Burkina Faso, les membres des SG de ces 17 SG ayant bénéficié d'une injection de capital d'un montant moyen allant de 560 USD à 3,276 USD. Les membres du GE peuvent utiliser les prêts pour améliorer leurs activités génératrices de revenus actuelles ou pour en explorer de nouvelles, permettant ainsi aux membres d'étendre ou de diversifier leurs opérations et d'améliorer leur autonomie financière. CATALYZE F4R ne prescrit pas les types d'activités pour lesquelles les prêts sont utilisés afin d'éviter d'interférer avec les opérations des GE.

Comme il faut au minimum huit mois aux GE pour rembourser leurs prêts, parvenir à maturité et obtenir leur diplôme, seules certaines GE du premier groupe pourraient avoir obtenu leur diplôme au moment de l'évaluation<sup>3</sup>, et le groupe deux continuera de faire partie du capital. Intervention par injection. Le tableau 1 résume l'emplacement et le nombre de SG participant à l'activité d'injection de capitaux. Bien qu'il s'agisse principalement de groupes d'épargne de femmes, quelques hommes en sont membres. Le groupe 1 compte deux hommes et le groupe 2 compte dix-huit hommes.

**Tableau 1 : Groupes d'épargne par injection de capital**

Region	Commune	Nombre de GE	Nombre de Membres	Nombre de jeunes
Group 1				
Centre-Nord	Kongoussi	7	168	44
	Boulsa	6	118	17
Est	Tibga	2	31	3
	Gounghin/Koupela	2	29	4
Group 2				
Centre-Nord	Kaya	15	375	86
Est	Fada N Gourma	5	91	66
Centre-Est	Pouytenga	2	30	0
Centre-Sud	Sapone	2	60	5
Est	Diabo	2	49	2
Plateau Central	Boudry	1	30	7
	Meguet	3	64	16

### Objectifs de l'évaluation

L'évaluation vise à évaluer l'efficacité de l'intervention d'injection de capitaux pour améliorer les revenus et l'épargne des femmes en facilitant leur investissement dans des activités économiques productives à plus grande échelle. De plus, l'évaluation documentera les précieux enseignements tirés et fournira des recommandations pour éclairer la programmation future de l'USAID. En outre, il offrira aux institutions financières des informations sur la pérennité du financement des SG au-delà de la conclusion de l'activité CATALYZE F4R.

<sup>3</sup> Sur ces 30 GE, 2 GE ont spécifiquement demandé que CATALYZE F4R injecte le capital en septembre au lieu de juin pour coïncider avec la période où la plupart des membres auraient besoin de capital.

## Questions d'évaluation

L'évaluation examinera l'efficacité de l'intervention d'injection de capitaux du côté de la demande et de l'offre de financement. Du côté de la demande, il évaluera l'impact de l'injection de capitaux sur les activités génératrices de revenus, l'épargne, les revenus et les perceptions des femmes sur les questions de genre et socio-économiques. Du côté de l'offre, l'évaluation analysera les facteurs qui encourageraient les institutions financières à continuer de financer les GE après la fin de CATALYZE F4R.

L'évaluation sera structurée autour des deux séries de questions suivantes qui seront affinées avec l'équipe d'évaluation :

### Questions d'évaluation du côté de la demande

1. Dans quelle mesure la participation à l'intervention d'injection de capitaux a-t-elle eu un impact sur les revenus, l'épargne et les activités génératrices de revenus des membres du GE ? Les groupes vulnérables, tels que les jeunes, sont-ils touchés différemment ?

#### Sous-questions pour les membres du SG

- a) Quel est l'impact des injections de capitaux sur l'épargne et les investissements des membres du SG dans l'agriculture et d'autres activités génératrices de revenus ?
- b) Les membres du SG ont-ils diversifié leurs activités génératrices de revenus ?

#### Sous-question pour les GE

- c) Quel est l'impact de l'activité d'injection de capital sur l'offre de crédit aux membres des groupes d'épargne ?
2. Dans quelle mesure les membres du SG ont-ils respecté le calendrier de remboursement de leur prêt ?
  - a) À quels obstacles les membres en défaut de paiement sont-ils confrontés pour rembourser leurs prêts ? Y a-t-il des différences entre les jeunes et les adultes ?
  - b) La dynamique du remboursement interne des prêts a-t-elle changé après l'activité d'injection de capital ?
  - c) Dans quelle mesure les formations de renforcement des capacités dispensées par les IF ont-elles été efficaces pour améliorer les connaissances financières et les activités génératrices de revenus des SG ? Quel est l'effet du renforcement des capacités sur la perception des SG en matière de genre et de questions socio-économiques ?

### Questions d'évaluation du côté de l'offre

3. Dans quelle mesure l'injection de capitaux a-t-elle aidé les SG à établir un historique de crédit positif ? Cela a-t-il accru leur bancabilité ?
4. Quelle est l'efficacité des interventions d'injection de capitaux pour renforcer la collaboration entre les SG et les IF ?
5. Quels aspects du mécanisme d'injection de capitaux se sont révélés efficaces et de quelles manières peuvent-ils être affinés pour accroître l'efficacité et l'impact ?
6. Dans quelle mesure les institutions financières perçoivent-elles l'investissement dans les SG par le biais de mécanismes d'injection de capital comme une entreprise viable ?
  - a) Quelle est la probabilité que les institutions financières poursuivent ou augmentent leurs investissements dans les SG par injection de capitaux une fois le partenariat avec CATALYZE F4R conclu ?
  - b) Quels sont les outils et les ressources dont les IF ont besoin pour s'approprier l'intervention d'injection de capital une fois CATALYZE F4R terminé ?

## Méthodologie

Les évaluateurs prévoient d'abord d'examiner les questions et les méthodes d'évaluation avec CATALYZE F4R pour garantir une compréhension claire de l'approche par toutes les parties prenantes. Une approche mixte intégrant des méthodes de collecte et d'analyse de données quantitatives et qualitatives sera envisagée pour répondre aux questions d'évaluation. Les évaluateurs tireront des échantillons, formuleront des instruments de collecte de données et discernent des réponses qui examinent l'impact de l'activité d'injection de capital sur

les femmes et les jeunes afin de comprendre et d'interpréter comment l'activité impacte différemment ces groupes.

### Collecte de données

Les méthodes de collecte de données pour cette évaluation comprendront un examen des documents et des données collectées grâce à la surveillance de routine de F4R. Il comprendra également des données primaires collectées via des entretiens avec des informateurs clés (KII) et des discussions de groupe (FGD). La stratégie d'échantillonnage et les critères de sélection garantiront un échantillon représentatif de groupes issus de tous les GE et d'autres parties prenantes, incluant les jeunes et ventilé par sexe. En plus des GE, des données primaires seront collectées auprès des institutions financières et du personnel de CATALYZE F4R.

Au cours du développement des méthodes de collecte de données et des outils, les évaluateurs examineront les outils avec CATALYZE HQ MEL et l'équipe F4R pour déterminer si des améliorations supplémentaires sont nécessaires pour capturer les informations nécessaires. Le tableau 2 présente des exemples de méthodes de collecte de données et de sources de données pour répondre aux questions d'évaluation.

**Tableau 2 : Méthodes de collecte de données illustratives et sources de données**

Questions d'évaluation	Exemples de collecte de données	Exemples de sources de données
<b>Questions concernant la demande</b>		
<p>Dans quelle mesure la participation à l'intervention d'injection de capitaux a-t-elle eu un impact sur les revenus, l'épargne et les activités génératrices de revenus des membres du GE ? Les groupes vulnérables, tels que les jeunes, sont-ils touchés différemment ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quel est l'impact des injections de capitaux sur l'épargne et les investissements des membres du GE dans l'agriculture et d'autres activités génératrices de revenus ?</li> <li>• Les membres du SG ont-ils diversifié leurs activités génératrices de revenus ?</li> <li>• Quel est l'impact de l'activité d'injection de capital sur l'offre de crédit aux membres des groupes d'épargne ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KII et FGD avec les dirigeants/présidents des SG et les membres des SG. Les KII avec les membres du SG doivent inclure des questions d'enquête sur les activités génératrices de revenus</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membres des GE</li> <li>• Dirigeants et présidents des GE</li> <li>• Personnel de F4R</li> <li>• Étude de cas sur l'injection de capital, pause et réflexion sur le document et d'autres documents liés à l'activité d'injection de capital</li> <li>• Données de surveillance de routine F4R</li> </ul>
<p>Dans quelle mesure les membres du GE ont-ils respecté le calendrier de remboursement de leur prêt ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• À quels obstacles les membres en défaut de paiement sont-ils confrontés pour rembourser leurs prêts ? Y a-t-il des différences entre les jeunes et les adultes ?</li> <li>• La dynamique du remboursement interne des prêts a-t-elle changé après l'activité d'injection de capital ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KII et FGD avec les membres, les dirigeants et les présidents du GE</li> <li>• Les KII avec les GE doivent inclure des questions pour évaluer le pourcentage de membres qui ont remboursé leurs prêts.</li> <li>• Entretien avec les IF</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membres des GE</li> <li>• Dirigeants et présidents des GE</li> <li>• Institutions Financières</li> <li>• Étude de cas sur l'injection de capital, pause et réflexion sur le document et d'autres documents liés à l'activité d'injection de capital</li> <li>• Données de surveillance de routine F4R</li> </ul>
<p>Dans quelle mesure les formations de renforcement des capacités dispensées par les IF ont-elles été efficaces pour améliorer les connaissances financières</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KII et FGD avec les membres, les dirigeants et les présidents du GE</li> <li>• Entretien avec les IF</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membres des GE</li> <li>• Dirigeants et présidents des GE</li> <li>• Institutions Financières</li> </ul>

et les activités génératrices de revenus des GE ?  Quel est l'effet du renforcement des capacités sur la perception des GE en matière de genre et de questions socio-économiques ?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Étude de cas sur l'injection de capital, pause et réflexion sur le document et d'autres documents liés à l'activité d'injection de capital</li> <li>• Données de surveillance de routine F4R</li> </ul>
<b>Questions concernant l'approvisionnement</b>		
Dans quelle mesure l'injection de capitaux a-t-elle aidé les SG à établir un historique de crédit positif ? Cela a-t-il augmenté leur bancabilité ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KII avec les IFs</li> <li>• Entretien avec les IF</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutions Financières</li> <li>• Étude de cas sur l'injection de capital, pause et réflexion sur le document et d'autres documents liés à l'activité d'injection de capital</li> </ul>
Quelle est l'efficacité de l'intervention d'injection de capitaux pour renforcer la collaboration entre les SG et les IF ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KII et FGD avec les membres, les dirigeants et les présidents du GE</li> <li>• Entretien avec les IF</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membres des GE</li> <li>• Dirigeants et présidents des GE</li> <li>• Institutions Financières</li> </ul>
Quels aspects du mécanisme d'injection de capitaux se sont révélés efficaces et de quelles manières peuvent-ils être affinés pour accroître l'efficacité et l'impact ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• KII et FGD avec les membres, les dirigeants et les présidents du GE</li> <li>• Entretien avec les IF</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirigeants et présidents des GE</li> <li>• Institutions Financières</li> <li>• Étude de cas sur l'injection de capital, pause et réflexion sur le document et d'autres documents liés à l'activité d'injection de capital</li> </ul>
Dans quelle mesure les institutions financières perçoivent-elles l'investissement dans les SG par le biais de mécanismes d'injection de capital comme une entreprise viable ? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelle est la probabilité que les institutions financières poursuivent ou augmentent leurs investissements dans les SG par injection de capitaux une fois le partenariat avec CATALYZE F4R conclu ?</li> <li>• Quels sont les outils et les ressources nécessaires aux institutions financières pour s'approprier l'intervention d'injection de capital une fois CATALYZE F4R terminé ?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entretien avec les IF</li> <li>• Revue documentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutions Financières</li> <li>• Étude de cas sur l'injection de capital, pause et réflexion sur le document et d'autres documents liés à l'activité d'injection de capital</li> </ul>

### Collecte et analyse de données

**Examen des documents** : les évaluateurs procéderont d'abord à un examen documentaire complet des documents d'intervention d'injection de capitaux. Cela comprendra la déclaration de performance des travaux (PWS), le plan de travail annuel, les données de suivi pertinentes et les rapports techniques et d'apprentissage. Cet examen, ainsi que les informations tirées des discussions avec CATALYZE F4R ou d'autres sources au cours de la planification, devraient éclairer la collecte de données primaires et les guides KII et FGD.

**Collecte de données primaires** : les évaluateurs détermineront les critères d'échantillonnage avec CATALYZE F4R. L'approche d'échantillonnage pour la sélection des répondants à la collecte de données qualitatives doit tenir compte du contexte et des objectifs de l'activité. Les critères devraient également inclure le sexe, la jeunesse et l'emplacement des GE. Les évaluateurs partageront le projet d'outils de collecte de données

primaires et d'échantillons de critères avec l'équipe CATALYZE F4R et le siège de CATALYZE pour examen avant finalisation.

**Entretien d'informations clés** : les KII comprendront le personnel de CATALYZE F4R, les responsables et membres du SG, ainsi que les FI. Le format des questions KII peut être un mélange de questions ouvertes et structurées et doit susciter à la fois des réponses approfondies et des détails spécifiques sur les changements basés sur l'intervention d'injection de capital. Cela devrait inclure les répondants décrivant à la fois ce qui a changé et pourquoi cela a changé. L'évaluateur doit dresser une liste d'informateurs clés potentiels à partir des documents d'activité et une liste de parties prenantes à mapper aux questions d'évaluation. Des techniques d'échantillonnage convenues peuvent ensuite être mises en œuvre par l'évaluateur pour mener les KII.

Discussions de groupe : l'évaluateur mènera des groupes de discussion avec des personnes dont la position est similaire pour déterminer s'il existe un consensus sur un changement particulier ou un changement de cause à effet.

**Plan d'analyse des données** : les évaluateurs doivent identifier et analyser les thèmes récurrents grâce à des approches d'analyse qualitative. Une analyse quantitative doit être utilisée pour déterminer les changements dans les revenus, les activités génératrices de revenus et le remboursement des prêts associés à l'activité d'injection de capital. L'évaluateur se rendra dans les SG pour consolider les conclusions et discuter des enseignements tirés. L'analyse des entretiens avec les principales parties prenantes et des discussions de groupe devrait fournir un aperçu de l'interprétation des données quantitatives et contextualiser les résultats préliminaires.

### Livrables

- **Plan de travail** : l'évaluateur élaborera un plan de travail qui comprendra le calendrier, les dispositions logistiques, l'équipe d'évaluation, délimitée par les rôles et responsabilités, les étapes de l'évaluation et le calendrier prévu des efforts de collecte de données.
- **Conception de l'évaluation** : l'évaluateur développera une conception d'évaluation qui comprendra une méthodologie d'évaluation incluant les critères d'échantillonnage, les personnes interviewées potentielles, les visites de sites proposées et les méthodes de collecte de données.
- **Outil de collecte de données primaires** : les évaluateurs développeront des projets d'outils conçus pour les KII et les FGD qui seront examinés par l'équipe CATALYZE.
- **Présentation des résultats préliminaires** : les évaluateurs prépareront une présentation de F4R et d'autres parties prenantes clés pour partager les résultats et conclusions préliminaires. La présentation doit être utilisée pour corroborer les conclusions et le besoin de preuves supplémentaires pour compléter l'évaluation.
- **Projet de rapport d'évaluation** : le rapport abordera les questions d'évaluation avec les principales constatations, conclusions et recommandations.
- **Rapport d'évaluation final** : le rapport final intégrera les commentaires de l'équipe F4R, de l'USAID et de l'équipe CATALYZE HQ MEL.

### Calendrier des livrables

Jalons	Délai <sup>4</sup>
Attribution du contrat	Septembre 2024
Réunion de démarrage	Septembre 2024
Plan de travail	Septembre 2024
Conception de l'évaluation	Septembre 2024
Revue documentaire	Septembre 2024
Instrument de collecte de données primaires développé	Octobre 2024

<sup>4</sup> Ce calendrier peut être négocié avec le soumissionnaire sélectionné. Cependant, toutes les activités doivent être achevées d'ici décembre 2024.

Examen de la CISR	Octobre 2024
Collecte de données	Octobre 2024
L'analyse des données	Octobre 2024
Présentation des résultats préliminaires	Novembre 2024
Projet de rapport d'évaluation	Novembre 2024
L'USAID Burkina Faso, CATALYZE F4R et l'équipe CATALYZE MEL HQ donnent leur avis	Novembre 2024
Rapport final (anglais)	Décembre 2024

## Équipe d'évaluation

L'évaluateur configurera une équipe pour apporter les domaines d'expertise suivants à l'évaluation :

- Capacité à assurer la gestion stratégique de l'évaluation, à gérer la ou les équipes d'évaluation, y compris les enquêteurs, et à coopérer avec l'USAID et CATALYZE F4R.
- Expérience démontrée dans la conception et la réalisation d'outils d'évaluation pour évaluer les activités de croissance économique.
- Connaissance de l'évaluation des partenariats entre les secteurs privé et public.
- Expérience démontrée dans la conception et la réalisation d'évaluations à méthodes mixtes et dans l'utilisation de méthodes d'analyse de données quantitatives et qualitatives.
- Connaissance du contexte burkinabè et de la langue locale pour mener la collecte de données primaires.
- Connaissance de l'anglais et du français.
- Capacité à superviser les enquêteurs locaux et à assurer la qualité des données.

## Lignes directrices éthiques

L'évaluateur respectera les lignes directrices éthiques en matière de recherche telles que définies par les principes directeurs pour les évaluateurs de l'USAID et de l'American Evaluation Association. Cela devrait inclure :

- Examen de l'IRB : examen de la recherche par un comité d'éthique dûment constitué ou un comité d'examen institutionnel (IRB) et une évaluation significative des risques et des avantages par l'IRB.
- Consentement éclairé : tous les participants doivent fournir un consentement éclairé, y compris la confidentialité et la prévention des préjudices, conformément aux protocoles standard et convenus à l'avance.
- Intégrité/honnêteté : l'équipe d'évaluation fait preuve d'honnêteté et d'intégrité dans son propre comportement et tente de garantir l'honnêteté et l'intégrité de l'ensemble du processus d'évaluation.
- Respect des personnes : l'équipe d'évaluation respecte la sécurité, la dignité et l'estime de soi des répondants, des participants au programme, des clients et des autres parties prenantes. On s'attend à ce que l'équipe d'enquête obtienne le consentement éclairé des participants pour s'assurer qu'ils peuvent décider de manière consciente et délibérée s'ils souhaitent participer.
- Responsabilités en matière de bien-être général et public : l'équipe d'évaluation articule et prend en compte la diversité des intérêts et des valeurs généraux et publics qui peuvent être liés à l'enquête.

## Annexe B : Tableau des livrables pour la proposition de coûts

#	Nom du livrable	Montant du paiement proposé (USD)
1	Plan de travail	
2	Conception de l'évaluation	
3	Outil de collecte de données primaires	
4	Présentation des résultats préliminaires	
5	Projet de rapport d'évaluation	
6	Rapport d'évaluation final	

Veillez-vous référer au tableau de l'Annexe A qui présente la fourchette et les estimations du calendrier de paiement proposé par Palladium. Le Soumissionnaire doit renvoyer ce tableau avec le montant de paiement proposé par livrable dans le cadre de la proposition de coûts en conséquence.